

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; Krokkel (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Sun 5/3/2020 6:08:08 PM
Subject: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)
Received: Sun 5/3/2020 6:08:08 PM
[200502 conceptbeantwoording Kamervragen \(003: met verwerking suggestiesBZK\) en opm \(10\)\(2e\).docx](#)

Dank (10)(2e) goed werk!

Zie nog enkele suggesties, in een poging het waar het nog kan iets korter te maken.
 Lijkt me goed om het zo, inclusief de opmerkingen waar we iets op verzoek van BZK toevoegen, aan (10)(2e) te sturen. Wil jij dat doen? Ben morgen namelijk niet de hele tijd online, lijkt me het handigste dat hij met jou en Hester schakelt als er nog wat veranderd moet worden cq afgestemd moet worden.

H groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 2 mei 2020 20:40
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Hoi (10)(2e),

Hierbij de aangepaste versie van de conceptantwoorden. De suggesties van BZK heb ik verwerkt. In het document is aangegeven welke passages zijn toegevoegd en waarom. Ik heb met Hester afgestemd. Verder valt de beantwoording nu iets langer uit dan (10)(2e) waarschijnlijk wenselijk zal vinden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 22:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming (10)(2e) IHJZ)

Dank,

Dat de termijn korter is, is niet heel expliciet gezegd, maar leidde ik eigenlijk wel af uit de mail van (10)(2e). Hoe dan ook moeten we er rekening mee houden dat de minister voor het debat van donderdag het totale plaatje wil (en dan dus ook de reactie op de aangehouden motie, moet daar trouwens ook niet een Q&A voor worden gemaakt, (10)(2e) weet jij de laatste svz)? Als we maandag een tekst hebben die naar (10)(2e) kan, lopen we ook geen risico als het daarna inhoudelijk toch nog anders moet maar wel voor het debat. Zou ook willen voorkomen dat het woensdag weer net zo stressen wordt als voor het laatste debat, toen de minister een Wob lijn en Q&A wilde.

Ik kan dit weekend en anders maandagochtend wel meelesen, de middag wordt wat lastiger ivm reizen naar vakantiehuisje.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 22:21
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Oh wacht, (10)(2e) is ook vrij! Hoe doen we dat?

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 22:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

< (10)(2e) @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Dag (10)(2e) en collega's,

Ik denk dat de minister de vraag inderdaad alleen met "ja" kan beantwoorden, maar ik vermoed dat BZK graag zou willen dat de onderbouwing daarvoor ook meer principiële/grondwettelijk van aard is. Dus niet alleen een toelichting op hoe we hier in de praktijk invulling aan geven, zoals nu in de brief staat. Zal ik (10)(2e) vragen om hier zo spoedig mogelijk op terug te komen, aangezien de termijn korter is dan 11 mei (zoals ik afleid uit jouw mail eerder vanavond)? En anders moet de brief misschien maar zonder constitutionele onderbouwing de deur uit. Kan altijd later nog, mocht daar behoefte aan blijken te bestaan.

Als ik het goed zie in de agenda's, zijn zowel (10)(2e) (10)(2e) en ik a.s. maandag vrij. Dinsdag uiteraard ook. Hoeveel spoed heeft dit? Als het niet kan wachten tot woensdag, moet ik kijken of ik er dit weekend nog aan kan sleutelen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 22:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Dank allen!

Eens met (10)(2e) en graag na aanpassing naar (10)(2e) Of we trouwens moeten wachten totdat CZW bedacht heeft of de journalistiek grondrechtelijk beschermd moet worden betwijfel ik, de minister kan politiek toch niet anders reageren dan zoals in de brief?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 21:09

Aan: (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Dag allen,

Ik val hier redelijk blanco in, maar de input van BZK is m.i. goed te volgen. Een terechte opmerking van BZK is denk ik om in de brief uit te leggen waarom we de Corona-verzoeken per 1 juni wel in behandeling kunnen nemen, en niet nu al. Ik ga ervan uit dat dit te maken heeft met de datum in onze opschortingsbrief, waarin staat dat de langstlopende maatregelen van het kabinet op dit moment tot 1 juni van kracht zijn. Dat snap ik, maar valt dat uit te leggen? Zoals we zelf al suggereren in de opschortingsbrief, worden veel van de maatregelen waarschijnlijk verlengd en is de Corona-crisis dan nog niet ten einde. Ik kan mij voorstellen dat hierover kritische vragen komen vanuit de TK, en het is daarom denk ik goed om daar een aantal woorden aan te wijden in de brief. Nu kan het voor de buitenwacht overkomen alsof we "koppig blijven vasthouden" aan de eerder gestelde datum, zonder dat daar goede redenen voor zijn. We zouden misschien de zinsvolgorde in de alinea kunnen wijzigen, en een duidelijker verband leggen tussen de logistieke operatie en het feit dat we hiervoor nog een maand de tijd nodig hebben. Dus dat we tot uiterlijk tot 1 juni tijd nodig hebben om voorbereidingen te treffen voor een zorgvuldige behandeling van de verzoeken, zonder dat dit leidt tot extra belasting van de mensen die zich nu intensief bezig houden met deze crisis. Misschien ook concreter zijn over de aard van de voorbereidingen (personele, organisatorische, en ICT-ondersteuning)?

@ (10)(2e) begrijp ik uit je mail dat je graag wilt dat de versie met de opmerkingen van BZK zoals die er nu ligt, naar (10)(2e) wordt doorgestuurd? Of wil je graag dat de input van BZK eerst door (10)(2e) wordt verwerkt, voordat deze naar (10)(2e) gaat? Ik begrijp trouwens uit de mail van (10)(2e) dat er ook nog input komt vanuit Constitutionele Zaken.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 18:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Hoi (10)(2e)

Hierbij de input van BZK. Alvorens ik een en ander ga verwerken, hoor ik graag jullie reactie.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 18:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Ha (10)(2e)

Dank. We moeten er wel rekening mee houden dat de beantwoording sneller moet. Althans, zo vatte ik de opmerking van Rien op over TK debat volgende week donderdag eigenlijk wel op. Vorige week ging het in de TK al over de Wob, er is een aangehouden motie die donderdag zeker weer in het debat terugkomt. Mijn voorstel is daarom om de laatste versie met de input van BZK (hopelijk valt het mee) zsm aan Rien te sturen met daarbij ook de vraag hoe hij dat ziet in het verdere proces.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 18:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Hoi (10)(2e)

Dank voor de brief. Zou je jullie reactie met tekstsuggesties nog kunnen nasturen?
De termijn voor de beantwoording verstrijkt op 11 mei (@(10)(2e): heb jij nog aanvullingen?)

Fijn weekend!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 16:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Hallo (10)(2e)

Dank voor je conceptantwoorden, zie hierbij een eerste reactie en een enkele tekstsuggestie vanuit (10)(2e) en mij. Intern heb ik je conceptbrief ook nog even voorgelegd bij collega's van CZ (Constitutionele Zaken) vwb de rol van de journalistiek in ons stelsel – m.n. voor wat betreft vraag 4. Ik laat hun reactie nog weten.

Zie in dit kader overigens ook nog bijgevoegde brief van de VJOO aan MBZK van dezelfde strekking. Ik zal je aanhaken bij de beantwoording ervan, het zal in lijn zijn met de beantwoording van de Kamervragen.

Wat is tijdpad in deze?

Alvast een goed weekend voor nu!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken (afstemming Ollongren/IHJZ)

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij doe ik jullie de conceptantwoorden op de gestelde Kamervragen inzake de behandeling van Wob-verzoeken toekomen.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

1 (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

(bereikbaar (10)(2e))

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:00

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Opzet beantwoording Kamervragen behandelen Wob-verzoeken

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Eens met aanpak.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen.docx

Hoi (10)(2e)

Top, dank!

Wat betreft vragen van (10)(2e)

- afstemmen IHJZ: (10)(2e) kan de conceptantwoorden delen met de IHJZ-leden (als (10)(2e) vandaag niet bereikbaar is,

- dan rechtstreeks naar voorzitter IHJZ: (10)(2e) @minbzk.nl);
- afstemmen met (10)(2e) je kan de antwoorden hiervoor naar (10)(2e) sturen;
- afstemmen IWO; ik denk dat volstaat dat we de antwoorden ter info aan het IWO sturen nadat afstemming IHJZ, (10)(2e) heeft plaatsgehad (@ (10)(2e) akkoord?).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) | ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
tel: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opzet beantwoording Kamervragen.docx

Ha (10)(2e),

Ik heb de suggesties van (10)(2e) allemaal overgenomen en kort iets over de situatie van na 1 juni verplaatst naar vraag 2 (laatste alinea).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opzet beantwoording Kamervragen.docx

Hoe pakken we dit nu verder op? Aanpassen, afstemmen (ook met (10)(2e) mn passage hoe na 1 juni) en daarna zsm via (10)(2e) schriftelijk aan IHJZ? Hebben we ook een nota bij de brief?
 Vraag naar rol IWO kwam gisteren ook op in ons MT, maar ik mag toch aannemen dat als we via IHJZ afstemmen Wob collega's van departementen ook worden meegenomen?
 Ik begrijp dat (10)(2e) vandaag vrij is, (10)(2e) en (10)(2e) kunnen jullie dit met prioriteit oppakken?
 Ik ben eigenlijk ook vrij maar wel bereikbaar voor overleg.

Dank

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 01 mei 2020 9:56 AM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Opzet beantwoording Kamervragen.docx

Staccato:

Dank voor de antwoorden, die overigens klassiek voor VWS wat te lang zijn. ☺Zie mijn tekstsuggesties.
 Geen uitstel vragen, IHJZ kan ook schriftelijk, waar is het IWO, donderdag debat..